

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت امام احمد رضا قادری برکاتی علیہ الرحمۃ کا ایک نایاب فتویٰ

سلسلہ اشاعت نمبر ۵۸

# انبیائے کرام گناہ سے پاک ہیں

از: امام اہل سنت امام احمد رضا قادری برکاتی حنفی بریلوی علیہ الرحمۃ

تقدیم و ترتیب و تخریج و تحشیہ:

مفتی محمد ذوالفقار خان نعیمی لکھنؤی

(نوری والہ لقا، مدینہ منورہ محلہ علی خاں کاشی پور اتر کھنڈ)

نوری مشن مالی گال

برائے ایصال ثواب

مرحوم محمد ہارون عبدالرشید باغبان  
مرحوم سید تقی زودیر مرحوم عبدالقیوم

یہ فیض: تاج دار اہل سنت حضور مفتی اعظم علامہ محمد مصطفیٰ رضا قادری برکاتی نوری علیہ الرحمۃ  
زیر سرپرستی: اہل سنت ملت ڈاکٹر سید محمد امین میاں قادری برکاتی مدظلہ العالی، مارہرہ مطہرہ

کتاب : انبیائے کرام گناہ سے پاک ہیں  
مؤلف : امام اہل سنت امام احمد رضا خان قادری  
مرتب : مفتی محمد ذوالفقار خان نعیمی ککرا لوی  
نوری دارالافتاء، مدینہ مسجد، محلہ علی خاں، کاشی پور  
نظر ثانی : مفتی محمد بیت اللہ صاحب - مدظلہ النورانی -  
طبع اول : دسمبر ۲۰۱۲ء (ادارہ تحفظ عقائد اہل سنت، پاکستان)  
طبع ثانی : جون ۲۰۱۳ء (نوری مشن، مالگاہوں)  
صفحات : اٹھائیس (۲۸)  
اشاعت : رجب المرجب ۱۴۳۳ھ / جون ۲۰۱۳ء  
ناشر : نوری مشن مالگاہوں  
ہدیہ : دُعائے خیر بحق معاونین

ملنے کا پتا

مدینہ کتاب گھر

اولڈ آگرہ روڈ، مالگاہوں، ضلع ناسک

gmrazvi92@gmail.com Cell. 09325028586

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت امام احمد رضا قادری برکاتی علیہ الرحمۃ کا ایک نایاب فتویٰ  
اجتہاد پر غیر مقلدین کے بے ہودہ اعتراضات کا مسکت و مدلل جواب

(یہ فتویٰ ”فتاویٰ رضویہ“ میں نہیں ہے)

## انبیائے کرام گناہ سے پاک ہیں

از:

امام اہل سنت مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خفنی قادری برکاتی  
محدث بریلوی علیہ الرحمۃ

تقدیم و ترتیب و تخریج و تصحیح:

مفتی محمد ذوالفقار خان نعیمی ککرا لوی

(نوری دارالافتاء، مدینہ مسجد، محلہ علی خاں، کاشی پور، اتر اٹھنڈ)

ناشر: نوری مشن مالگاہوں

### فہرست

- 5 تقریب طویل (مفتی محمد کرم احمد نقشبندی) ■
- 7 تقریب طویل (مفتی شبیر حسن رضوی) ■
- 9 آغاز سخن (مفتی محمد ذوالفقار خان نعیمی) ■
- 13 عصمت انبیاء علیہم السلام اور عقائد و بائید و بوندیہ (میشم عباس رضوی) ■
- 15 استفتا ■
- 16 الجواب ■
- 16 صرف حنفیہ پر ہی اعتراض کیوں؟ ■
- 17 غیر مقلد صدیق بھوپالی کا فاروق اعظم کو بدعتی و گمراہ کہنا ■
- 19 انبیاء کبار و صفائے معصوم ہیں۔ قول امام اعظم ■
- 20 غیر مقلدین کا انبیاء پر سب و ظلم ■
- 21 اختلاف زبان و محاورہ سے معنی بدل جاتے ہیں ■
- 22 غیر مقلدین کا حنفیہ پر اعتراض محض افتراء ہے ■
- 22 ذلت انبیاء کا معنی و مفہوم ■
- 23 اشعر یہ اور ماتریدیہ کے نزدیک ذلت انبیاء کے معنی ترک اولیٰ ہے ■
- 23 - شیخ الاسلام عبدالعزیز بن احمد بن بخاری کا قول ■
- 24 - امام ابواسحق اشعری کا قول ■
- 24 - علامہ شمس الدین فاری کا قول ■
- 24 انبیاء کا مفضل و فضل صدیقین کے فضل از افضل سے بھی افضل ہے ■
- 25 انبیاء کرام مطلقاً معاصی سے پاک ہیں ■
- 25 - علامہ مدق علائی کا قول ■
- 25 - امام بخاری کا قول ■
- 25 - صاحب بنانی علی الحسامی کا قول ■
- 26 غیر مقلدین سے چند سوالات ■
- 28 کتابیات ■

### انتساب

جامع المعقول والمعتقول حاوی علی الفروع والاصول

سیف اللہ المسلمول علی اعداء الرسول

### شاہ فضل رسول

قادری بدایونی علیہ الرحمۃ

کے نام

امیدوار کرم

محمد ذوالفقار خان نعیمی ککرا لوی

## تقریظ جلیل

پیکر علم و عمل حضرت مفتی محمد کرم احمد نقشبندی دامت برکاتہم العالیہ والقدسیہ  
مسند نشین مفتی اعظم دہلی و شاہی امام فقہ پوری مسجد دہلی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی ونسلم علیٰ رسولہ الکریم اما بعد۔

انبیائے کرام علیہم الصلاۃ والسلام ہر قسم کے گناہ سے پاک ہیں اور ان کے بارے میں کسی بھی صغیرہ و کبیرہ گناہ یا فعل حرام کے مرتکب ہونے کا عقیدہ رکھنا سراسر گمراہی اور کفر ہے۔ یہی عقیدہ علمائے متقدمین و متاخرین کا تھا اور آج بھی ہر اک کا یہی عقیدہ ہے۔ اور ہونا بھی چاہیے۔ اگر انبیائے کرام علیہم السلام معصوم نہیں ہوں گے تو پھر کون ہوگا؟ کچھ بد عقیدہ اور بد مذہب افراد نے اہل سنت اور حنفی مسلک پر اعتراض کر دیا اور یہ الزام لگایا کہ ان کا عقیدہ یہ نہیں ہے اس پر حضرت مجدد دین و ملت فاضل بریلوی مولانا احمد رضا خاں علیہ الرحمۃ والرضوان نے بہت ہی جامع، مختصر اور مدلل فتویٰ تحریر فرمایا تھا، جو ہندوستان کے ایک مشہور رسالہ ”محزن تحقیق ملقب بہ تحفہ حنفیہ“ (پنڈ) کے شمارہ ماہ صفر المظفر ۱۳۲۳ھ میں یعنی ایک سو دس سال قبل شائع ہوا تھا۔ یہ فتویٰ ایک مختصر رسالہ کی شکل میں علامہ مفتی محمد ذوالفقار خاں نسیمی نے شائع فرمایا اور مجھے بھی اس کے مطالعہ کا شرف حاصل ہوا، یہ فتویٰ حلال کہ مفصل ہے؛ لیکن چونکہ امام اہل سنت علیہ الرحمۃ کی تحریریں اور فتاویٰ بہت زیادہ طویل اور جامع ہوتے ہیں ان کے مقابلہ میں یہ مختصر اور بہت ہی محققانہ ہے، یعنی کہا جاسکتا ہے کہ انھوں نے ایسا مسکت جواب عنایت

فرمایا ہے جس کا گم راہ لوگوں کے پاس جواب ہی نہیں ہے۔ یہ مسئلہ بہت ہی نازک ہے اور اس پر کوئی بھی فیصلہ کرنا یا راے زنی کرنا ہر کس و ناکس کے بس کی بات نہیں ہے، حضرت امام احمد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ اس فتویٰ میں کچھ اس طرح احقاق حق و ابطال باطل فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ثالثاً: حنفیہ پر محض افتراء ہے کہ ان کے نزدیک معاذ اللہ کسی نبی کا کوئی فعل معصیت و حرام و نارواہی منہ پر آنکھیں ہوتیں تو سوچ جائی دیتا کہ یہ نہیں ہیں اسی عبارت میں تو صاف ارشاد ہوا ہے کہ تمام انبیاء ہر چھوٹے بڑے گناہ سے مطلقاً پاک و منزہ ہیں پھر یارب وہ کون سا حرام ہے کہ اصلاً گناہ نہیں؟ حرام بھی اگر گناہ نہ ہو تو کیا چیز گناہ ہوگی؟ بلکہ ائمہ حنفیہ و علمائے اہل سنت کے نزدیک زُلت انبیاء کے معنی صرف اس قدر ہیں کہ افضل کو چھوڑ کر فاضل کو اختیار فرمایا اسے اصلاً گناہ سے کچھ علاقہ نہیں۔“

حضرت علامہ مفتی محمد ذوالفقار خاں نسیمی مدظلہ العالی لائق مبارک باد ہیں جنھوں نے اس رسالہ کو منظر عام پر لانے میں اہم کردار ادا کیا، رسالہ میں موجود عربی و فارسی عبارات کا ترجمہ، تخریج و تفسیر اور تقدیم کا کام کر کے گویا رسالہ میں جان سی ڈال دی ہے۔ یہ رسالہ پاکستان سے دو ماہ قبل شائع ہو چکا ہے۔ اور اب ہندوستان کی تیاری ہے۔ اللہ اس رسالہ کو مقبول و عوام خواص بنائے، اور موصوف کے علم و عمل اور عمر میں برکتیں عطا فرمائے۔ (آمین)

و ماتوا فیقی الا باللہ العلی العظیم۔

محمد کرم احمد نقشبندی

۲ جمادی الثانی ۱۴۳۴ھ

## تقریظ جمیل

حضرت علامہ مفتی شبیر حسن رضوی صاحب قبلہ دام بالفاخر والمعالی  
شیخ الحدیث و زینب مسند افتاء الجامعۃ الاسلامیہ، قصبہ روناہی، ضلع فیض آباد

باسمہ تعالیٰ

نحمدہ ونصلی ونسلم علیٰ رسولہ الکریم

اما بعد!

پیش نظر رسالہ (انبیائے کرام گناہ سے پاک ہیں) یہ وہ مبارک فتویٰ ہے جو امام اہل سنن، فخر زمین و زمیں، مقتداے عارفان روزگار، اعلیٰ حضرت عظیم المرتبت مجدد دین و ملت قدس سرہ نے عصمت انبیائے کرام علیہم الصلاۃ والسلام اور گناہوں سے ان کی پاک و امنی سے متعلق تحریر فرمایا تھا، جو غالباً ”فتاویٰ رضویہ شریف“ میں اب تک شائع نہ ہو سکا ہے، اس مبارک فتویٰ میں امام موصوف علیہ الرحمۃ والرضوان نے وہابیہ کی جانب سے ہم احناف پر سبے بنیاد و غلط و باطل و غلط لگائے گئے الزام کے جوابات ارقام فرمائے ہیں، اس مبارک فتویٰ سے متعلق کچھ کہنا، عرض کرنا، آفتاب کو چراغ دکھانے کے مترادف ہے، سمندر کو کوڑہ میں سمودیا ہے، جو تحقیقات رقیقہ، باریقہ، بدلیجہ کا ہم احناف کے لیے انمول خزانہ ہے، و خالقین کے الزام بے جا کا مسکت و دندان شکن جواب ہے کہ پھر مناظر منصف غیر مجادل و مکار کو مجال دم زد نہں۔

عزیزی الاسعد و عزیز القدر و مجسم حضرت مولانا ذوالفقار رحمۃ اللہ علیہ السار الفخار کو کہیں سے دست یاب ہو گیا ہے۔ محبت موصوف نے اس مبارک فتویٰ میں جو مشکل الفاظ تھے اور جو مشکل عبارات تھیں ان کا ترجمہ اور ان کی تسہیل و توضیح و تشریح بہت اچھے طریقے سے کر دی ہے اور ان کے تاخذ بھی بیان کر دیے ہیں، جو ان کی علمی صلاحیت و بصیرت و

بصارت کے آئینہ دار ہیں، عزیزی موصوف ایک باصلاحیت عالم دین و شرع متین ہیں، درس و تدریس کے ساتھ فتاویٰ کا کام بھی انجام دیتے ہیں۔ ضرورت پر وہ اس رضوی فقیر سے استعوا ب راے بھی کرتے رہتے ہیں۔ ان کے کچھ فتاویٰ بھی نظر سے گزرے، انہیں دیکھ کر بہت مسرت ہوئی کافی محنت و مطالعہ کتب دینیہ فقہیہ سے کام لیا ہے۔

مولیٰ تعالیٰ، عزیزی موصوف کو مزید ترقیوں سے ہم کنار فرمائے، اور اس طرح کی دینی خدمات کی زیادہ سے زیادہ توفیق رفیق عطا فرمائے اور مسلک رضوی کا سچا مبلغ و ناشر مروج بنائے، اور انہیں اور ہم سب اہل سنن کو امام اہل سنن قدس سرہ کے فیوض و برکات سے مستفیض فرمائے، اور دارین کی سعادتوں، برکتوں سے سرفراز فرمائے۔ آمین

بجاہ حبیبہ الکریم صلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم

فقط

شبیر حسن رضوی

الجامعۃ الاسلامیہ روناہی فیض آباد

مولانا نظام الدین (بانی درس نظامی) اور ان کے علاوہ اکابر علماء و مشائخ عرب و عجم سے مربوط ہے۔

آپ نے کثیر علوم و فنون پر سینکڑوں کتابیں تصنیف فرمائیں جو آج بھی قوم سے خراج داد و تحسین وصول کر رہی ہیں، احقاقیق و ابطال باطل آپ کا مقصد حیات تھا۔ مکمل زندگی جہاد بالقلم اور جہاد باللسان میں گزاری۔ اسلام یا پیغمبر اسلام کے خلاف کوئی بات سنتے تو طبیعت بے چین ہو جاتی اور زبان و قلم حرکت میں آ جاتے، کوئی محفل ہوتی اللہ اور اس کے پیاروں کے ذکر کے ساتھ دشمنان اسلام کی ضرور اور خوب خوب سرکونی فرماتے۔ ایک مرتبہ بدایوں شریف میں ۱۹۰۹ء میں عرس قادری کے موقع پر ”لا تجد قوماً يؤمنون بالله واليوم الآخر يوافقون من حاد الله ورسوله“ پر آپ نے اڑھائی گھنٹے تقریر فرمائی اور اس میں گستاخان رسالت و دشمنان اسلام کے خلاف اپنی زبان مبارک سے جہاد باللسان کا حق ادا کر دیا۔

اخبر اہل فقہ امر ۲۰ جون ۱۹۰۹ء صفحہ ۲۸ کا اقتباس ملاحظہ ہو:

”جناب مولانا المعظم المحترم مؤید ملت طاہرہ صاحب حج قاہرہ و تصانیف زاہرہ حضرت مولانا الحاج القاری المولوی احمد رضا خاں بریلوی نے آیت کریمہ ”لا تجد قوماً يؤمنون بالله واليوم الآخر يوافقون من حاد الله ورسوله“ پڑھ کر قریب ڈھائی گھنٹہ نہایت تفصیل جلیل کے تفسیر جمیل بیان کی۔ ثابت کیا کہ ایمان محبت رب العزت و حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام ہے اور اس کا کمال بغیر دشمنی دشمنان اسلام کے محال ہے، پھر ان فرق کی قدرے تفصیل فرمائی جو دشمنان دین ہیں۔ اس موقع پر بہت زور سے ثابت کیا کہ منکرین ضروریات دین و گستاخان دربار حضرت سید العالمین قطعاً خارج از دائرہ مسلمین ہیں، قوی دلیلوں سے بیان کیا کہ ان فرقوں کا رد ضرورت شریعہ زمانہ کے لحاظ سے نصاریٰ اور آریہ کے رد سے کئی حصہ زائد ضروری ہے کہ شاذ و نادر سچا مسلمان ان نصاریٰ و آریہ کے پھندہ میں پھنسنے لگے۔“ (اہل فقہ ۲۰ جون ۱۹۰۹ء، ص ۲، امر ۲۸)

نیز زبان کے ساتھ ساتھ قلم کے ذریعہ بھی آپ اعدائے دین متین کے خلاف جہاد فرماتے اور شریعتناصر کی تمام تر ریشہ و دیوانوں کو اپنے نوک قلم سے کچلنے کی ہر ممکن سعی

## آغاز سخن

”اللہ تعالیٰ کا ایک مقبول بندہ اور رسول پاک کا سچا نائب، علم کا جبل شامخ اور عمل صالح کا اسوہ حسنہ، معقولات میں بحرِ ذخار، مقولات میں دریائے ناپید آثار، اہل سنت کا امام، واجب الاحترام اور اس صدی (چودھویں) کا بڑا جماع عرب و عجم، مجدد و تصدیق حق میں صدیق اکبر کا پرتو، باطل کو چھانٹنے میں فاروق اعظم کا مظہر، رحم و کرم میں ذوالنورین کی تصویر، باطل شکنی میں حیدری شمشیر، دولت و روایت میں امیر المؤمنین اور سلطنت قرآن و حدیث کا مسلم الثبوت وزیر و لجنہ دین، اعلیٰ حضرت علی الاطلاق امام اہل سنت فی الآفاق مجدد مآء حاضرہ مؤید ملت طاہرہ واعلم العلماء عند العلماء و قطب الارشاد علی لسان الاولیاء و مولانا وفی جمیع الكمالات اولانا فانی فی اللہ و الباقی باللہ عاشق کامل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، مولانا شاہ احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ و رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه۔“ (اہل حضرت کا یہ جامع و مانع تعارف حضور صحت عظم ہند علیہ الرحمۃ نے ناگ پور میں سنی کانفرنس کے خطبہ صدارت میں پیش فرمایا۔)

۱۰ ارشوال المکرم ۱۲۷۲ھ مطابق ۱۲ جون ۱۸۵۶ء بروز ہفتا اس خاکدان گیتی پر قدم رنجہ ہوئے، اپنے والد گرامی علامہ نقی علی خاں اور شیخ المشائخ ابوالحسین احمد نوری، مولانا عبدالحی صاحب رام پوری اور مرزا غلام قادر بیگ بریلوی سے علوم دینیہ کی تکمیل فرمائی۔ ۱۲ رسال کی عمر میں علوم مروجہ کی تکمیل سے فراغ پایا اور اسی سال مسند افتا پر فائز ہوئے۔ ۱۲۹۵ھ میں والد گرامی کی معیت میں مارہرہ مظہرہ حاضر ہوئے اور تاج دار مارہرہ قطب الاقطاب سیدنا شاہ آل رسول احمدی علیہ الرحمۃ سے شرف بیعت حاصل کیا اور سلسلہ قادریہ میں مسند اجازت و خلافت سے نوازے گئے۔

آپ کا سلسلہ سند اپنے والد گرامی قدر اور پیر و مرشد سید شاہ آل رسول اور سید احمد زینی دحلان کی علیہم الرحمۃ کے توسط سے علامہ مٹھواوی، شیخ عبدالحق محدث دہلوی،

کے نزدیک آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے فعل حرام ہوتا تھا۔ واللہ ہذا بہتان عظیم اعاذنا اللہ الکريم من الافتراء الفخيم والفهم السقيم۔“  
مضمون لگا لگا کا نام کچھ اس طرح درج ہے ”مجدد مآء حاضرہ صاحب جنت قاہرہ ناصر دین و ملت قاتل نجد بیت و ہابیت حضرت فاضل بریلوی دام فیضہ الصوری والمعنوی“ فقیر کی تتبع کے مطابق فتاویٰ رضویہ (قدیم و جدید) اور اعلیٰ حضرت کے دیگر مطبوعہ رسائل میں یہ فتویٰ موجود نہیں ہے۔

یہ فتویٰ احقر کو پیکر اخلاق محترم جناب محمد ثاقب رضا قادری صاحب کے توسط سے پیکر اخلاص و اخلاق جناب محمد ابراہیم عطاری صاحب سے حاصل ہوا۔ اللہ ان دونوں حضرات کو دارین کی سعادتوں و نعمتوں سے ہمراہ و در فرمائے۔

اخیر میں شکر گزار ہوں پیکر علم و عمل صاحب اخلاص و اخلاق حضرت علامہ مولانا مفتی بیت اللہ صاحب قبلہ۔ دامت برکاتہم القدسیہ۔ کا جنہوں نے یتیم مصروفیات کے باوجود زیر نظر حاشیہ و تخریج پر نظر ثانی فرما کر میرے حوصلوں کو توانائی عطا فرمائی۔

الانسان مرکب من الخطاء والنسیان فتویٰ کی کمپوزنگ یا حاشیہ و تخریج میں غلطی کا صد فی صد امکان ہے۔ ارباب علم حضرات سے عرض ہے کہ بظہر اصلاح آگاہ فرمائیں۔

نوری مشن مالیکاؤں سے اس مبارک فتویٰ کی اشاعت عمل میں آ رہی ہے۔ مشن کی اشاعت و تحریری خدمات کا دائرہ کافی وسعت اختیار کر چکا ہے۔ اللہ تعالیٰ انہیں مزید استحکام عطا کرے۔ اور وسائل مہیا فرمائے۔

اللہ مجھے اور آپ کو خدمت دین کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین بجاہ النبی الامین

احقر العباد

محمد ذوالفقار خان نعیمی کمرالوی غفرلہ

خادم نوری دارالافتاء، مدینہ مسجد، محلہ علی خاں

کاشی پور، اتر اُکھنڈ

فرماتے۔ یقیناً آپ کے قلم میں ذوالفقار حیدری کے جوہر نظر آتے تھے اور اس بات کا اندازہ اس بات سے بخوبی لگایا جاسکتا ہے کہ جب ۱۹۱۱ء میں آپ نے دیبند و ہابیہ کے مسلم الثبوت پیشوا اشرف علی تھانوی کو مراد آباد میں مناظرہ کرنے کا چیلنج دیا اور مقررہ تاریخ میں آپ وہاں پہنچے تو صدرالافاضل علیہ الرحمۃ کی معیت میں اہل سنت کے ایک جم غفیر نے آپ کا استقبال کیا اور اپنے کاندھوں پر بٹھا کر آپ کو شہر کا دورہ کرایا اور جب آپ مدرسہ قائم العلوم شاہی کے سامنے پہنچے تو اہل سنت نے بلند آواز سے چیخیں پڑھ کرے ہو کر کافی دیر تک یہی گنگنایا۔

وہ رضا کے نیزہ کی مار ہے کہ عدو کے سینہ میں غار ہے

کے چارہ جوئی کا وار ہے کہ یہ وار وار سے پار ہے

زیر نظر فتویٰ بنام ”انبیائے کرام گناہ سے پاک ہیں“ (یاد رہے کہ یہ نام راقم نے موضوع کی مناسبت سے رکھا ہے) بھی آپ کے جہاد بالقلم کا ایک حصہ ہے، جس میں آپ نے اہل سنت خصوصاً حنفیہ پر غیر مقلدین و ہابیہ کی افترا پردازی و بہتان تراشی کا دندان شکن جواب تحریر فرمایا ہے۔ غیر مقلدین حنفیہ پر انبیائے کرام کو معصوم نہ ماننے اور ان کو گنہگار ماننے کا جھوٹا الزام لگاتے ہیں، اعلیٰ حضرت نے اس فتویٰ میں ان کے اس جھوٹے الزام کی تردید کرتے ہوئے امام اعظم ابوحنیفہ اور اکابر احناف کی تحریروں اور دیگر علمی و عقلی دلائل و شواہد کی روشنی میں حنفیہ کے انبیائے کرام کو معصوم عن الخطاء ماننے کو ثابت فرمایا ہے اور ثابت کیا ہے کہ حنفیہ الحمد للہ اس الزام سے بری ہیں، ہاں البتہ معترضین خود اس کے مرتکب ہیں کہ وہ خود انبیائے کرام بلکہ اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں بھی گستاخیاں کرتے ہیں۔

اس فتویٰ کی اشاعت ۱۳۲۳ھ ماہ صفر میں ہندوستان کے مشہور رسالہ ”مخزن تحقیق“ ملقب بہ تحفہ حنفیہ“ پٹنہ میں ہوئی۔ فہرست مضامین کے خانے میں اس فتویٰ سے متعلق یہ تحریر موجود ہے:

”وہابیان بد انجام کے اس گڑھے ہوئے اعتراض کا جواب لا جواب کہ

حنفیہ انبیاء علیہم الصلاة والسلام کو مرتکب فعل حرام جانتے ہیں حتیٰ کہ ان

## عصمت انبیائے کرام اور عقائد وہابیہ دیوبندیہ

از: شیخ عباس قادری رضوی

عصمت انبیاء علیہم السلام کے متعلق مولوی اسماعیل دہلوی صاحب کے ہم خیال علما کے عقائد مختصر املاً حقلہ کریں تاکہ ان کے باطل عقائد قارئین پر واضح ہو جائیں۔

■ مولوی قاسم نانوتوی دیوبندی صاحب انبیائے کرام کو صریح جھوٹ بولنے کا مرتکب قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”دروغ صریح (صاف جھوٹ) بھی کئی طرح پر ہوتا ہے جن میں سے ہر ایک کا حکم یکساں نہیں اور ہر قسم (کے جھوٹ) سے نبی کو معصوم ہونا ضرور نہیں۔“

(تصفیۃ العقائد صفحہ ۲۴، مطبوعہ کتب خانہ رحیمہ دیوبند ضلع سہارن پور، ایضاً صفحہ ۲۵، مطبوعہ دارالاشاعت اردو بازار کراچی)

اس کے بعد مزید لکھتے ہیں کہ:

■ ”بالجملہ علی العموم کذب (جھوٹ) کو منافی شان نبوت (شان نبوت کے خلاف) باس معنی (اس طرح) سمجھنا کہ یہ معصیت (گناہ) ہے اور انبیائے کرام معاصی (گناہوں) سے معصوم ہیں خالی غلطی سے نہیں۔“

(تصفیۃ العقائد صفحہ ۲۴، مطبوعہ کتب خانہ رحیمہ دیوبند ضلع سہارن پور، ایضاً مطبوعہ دارالاشاعت اردو بازار کراچی)

یعنی نانوتوی صاحب کے نزدیک جھوٹ کو گناہ سمجھتے ہوئے شان نبوت کے منافی سمجھنا اور یہ کہنا کہ انبیائے کرام گناہ سے پاک ہیں غلط ہے۔ (نعوذ باللہ)

ان عبارات کی بنا پر قاسم نانوتوی صاحب پر مفتیان دیوبند کی طرف سے فتویٰ جاری ہو چکا ہے کہ ”ان عبارتوں کا مصنف کا فرغ راہ ہے اور اس کا نکاح فاسد ہوا۔“

(ماہ نامہ تجلی دیوبند، مئی ۱۹۵۶ء، صفحہ ۳)

■ مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی صاحب کے شاگرد اور مولوی شبیر عثمانی دیوبندی صاحب کے جتنیے مولوی عامر عثمانی فاضل دیوبند عصمت انبیائے کرام کے متعلق یوں لکھتے ہیں کہ انبیائے کرام کی ”عصمت کا مطلب یہ نہیں ہے کہ انبیائے کرام سے کبھی کسی قسم کا گناہ

اور قصور سرزد ہی نہیں ہوتا، ہوتا ہے اور یقیناً ہوتا ہے۔“

(تجلیات صحابہ صفحہ ۶۴، مکتبہ انجاز پاکستان، ۱۹۷۲ء، بلاک ”سی“، انجیری شمائی ناظم آباد کراچی)

■ جماعت اسلامی کے بانی ابوالاعلیٰ مودودی صاحب حضرت یونس علیہ السلام کو قصور وار ٹھہراتے ہوئے لکھتے ہیں کہ: ”اتنی بات صاف معلوم ہوتی ہے کہ حضرت یونس سے فریضہ رسالت کی ادائیگی میں کچھ کوتاہیاں ہو گئی تھیں۔“

(تفہیم القرآن، تفسیر سورۃ یونس، آیت: ۹۸، مکتبہ تفسیر انسانیت، گبرگی موہنی دروازہ لاہور)

تفہیم القرآن کے موجودہ ایڈیشن سے یہ عبارت نکال دی گئی ہے۔

■ امام الوہابیہ محمد بن عبد الوہاب نجدی نے اپنی کتاب ”کتاب التوحید“ میں حضرت آدم علیہ السلام کے فعل کو شرک قرار دیتے ہوئے لکھا ہے کہ ”آدم وحواء نے شیطان کا صرف کہا مانتا تھا اس کی عبادت نہیں کی تھی یعنی ان کا یہ شرک ”شرک فی الطاعت“ تھا نہ کہ شرک فی العبادۃ۔“ (کتاب التوحید صفحہ ۱۶۸، مطبوعہ دارالسلام ۳۶، مالور مال بیکر ٹریٹ سٹاپ، لاہور)

نعوذ باللہ۔ حضرت آدم علیہ السلام بھی فتویٰ شرک سے محفوظ نہ رہے۔

■ مولوی حسین خان (غیر مقلد وہابی) نے اپنی کتاب ”روقلید“ میں لکھا ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ: ”انبیائے کرام سے احکام دینی میں بھول چوک ہو جاتی ہے۔“

(صفحہ ۱۱، کتاب روقلید، مکتبہ المجید، مطبوعہ طبع فاروقی، دہلی، مصدق مولوی نذر حسین و مترجم حسین وغیرہ، مالور مال بیکر ٹریٹ سٹاپ، لاہور)

بحوالہ: جامع الشواہد صفحہ ۱۰، مطبوعہ ادارہ معارف نعمانیہ، شاد باغ لاہور، جامع الشواہد مشولہ فتح المبین، صفحہ ۴۴۲، مطبوعہ میر محمد کتب خانہ آرام باغ کراچی)

■ مولوی ابوعبداللہ قصوری عرف غلام (غیر مقلد وہابی) لکھتے ہیں کہ: ”سب افعال اور اقوال آل حضرت صلعم کے تشریف اور محمود نہیں ہیں اور عصمت مطلقہ آپ کے واسطے ثابت نہیں ورنہ صحابہ آپ کی بعض خطاؤں پر اعتراض نہ کرتے۔ انتہت خلاصہ کلامہ“

(تحقیق الکلام فی مسئلہ البیعة والاہام، صفحہ ۴۵، ۴۴، مطبوعہ ریاض ہند پریس امرتسر، مورخہ ۱۲۹۸ھ بحوالہ: جامع الشواہد، صفحہ ۲۹، مطبوعہ ادارہ معارف نعمانیہ، شاد باغ لاہور، جامع الشواہد مشولہ فتح المبین، صفحہ ۴۵۲، مطبوعہ میر محمد کتب خانہ آرام باغ کراچی)

☆☆☆

## مسئلہ

از: حماد بنی احمد گرملٹن نمبر ۱۲۵/مرسلہ منشی عنایت اللہ صاحب بوساطت جناب مولانا مولوی ضیاء الدین صاحب ۲/ربیع الاول ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اُس غیر مقلد کے اعتراض کے جواب میں جو رسالہ المعتمد المنتقد [۱] کو دیکر کہ ہم حنفیوں پر یوں اعتراض کرتا ہے:

(اعتراض) حنفیہ جانتے ہیں کہ نبی ”خطا“ کا نہیں حقیقت میں مذہب حنفی ایسا ہے کہ انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام کی قدران کے نزدیک ہرگز نہیں ہے دیکھو ”فقہ اکبر“ ص ۹

”والانبیاء علیہم الصلاۃ والسلام کلہم منزہون عن الصغائر والکبائر وکانتم منہم زلات وخطیات ومحمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حبیبہ وعبدہ ورسولہ ونبیہ وصفیہ ونقیہ لم یعبدا الا صنام ولم یرتکب صغیرۃ ولا کبیرۃ قط“ [۲]

اس عبارت سے واضح ہوتا ہے کہ انہوں نے خطائیں کیں اور زلتیں اُن سے ہوئیں اور زلت کو انہوں نے فعل حرام لکھا ہے تو گویا کہ حنفیہ کے نزدیک نبیوں سے فعل حرام ہوئے ہیں۔ (نور الانوار)

افعال النبی سوی الزلۃ اربعۃ اقسام مباح ومستحب و واجب و فرض و انما استثنی الزلۃ لان الباب لیبان اقتداء الامۃ والزلۃ

(۱) کتاب مذکور حجۃ العصر حضرت علامہ فضل رسول دہلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کی تصنیف ہے، علم کلام میں عمدہ اور لا جواب کتاب ہے، مزید یہ کہ اس کتاب پر مجدد مائتہ اربعۃ عشر اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ نے ”المستند المعتبر بنیاد نجات الابد“ کے نام سے حاشیہ بھی تحریر فرمایا ہے، جو اپنی مثال آپ ہے، کتاب مذکور حاشیہ کے ساتھ جامع نعیمیہ، مراد آباد فیروزہ مدارس اہل سنت میں داخل نصاب ہے۔

(۲) ترجمہ: تمام انبیائے کرام علیہم السلام چھوٹے بڑے گناہوں سے پاک ہیں اور ان سے زلات (ترک افضل واختیار فاضل) اور خطیات (اجتہاد فی الغرضیں) واقع ہوئیں اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس کے حبیب، اس کے بنو، اس کے رسول، اس کے نبی، اس کے صفتی اور اس کے تقی ہیں، انہوں نے نہ بتوں کو پوجا نہ کبھی چھوٹے بڑے گناہ کا ارتکاب کیا۔ (فقہ اکبر ص ۸، مطبع مجلس دائرۃ المعارف النظامیہ الکاتبہ حیدرآباد دکن)

لیست مما یقتدی بہ وہی اسم فعل حرام وقع فیہ بسبب القصد لفعل مباح فلم یکن قصده للحرام“ (ص ۲۱۱) [۱]

اس سے واضح ہے کہ حضرت سے بھی فعل حرام ہوتا تھا اگرچہ بغیر قصد کے ہو (مختصر) مہربانی کر کے اس کا جواب عطا فرمائیں۔

## الجواب

یہ بے ہودہ و بے معنی اعتراض جس کا منشا صرف جہل و تعصب و بدو بختی و شوخ چشی [۲] و دریدہ دہنی [۳] ہے اس کے مفصل جواب کو مطول کتاب درکار۔ یہاں بقدر کفایت چند جمل بملوں پر اقتصار۔

اولاً: مسلمان سنی صحیح العقیدہ کے سمجھنے کو بعونہ تعالیٰ اسی قدر کافی ہے کہ یہ اعتراض ان نئے ناپاکوں کا اپنا بیجا دہش بلکہ پرانے نجسوں یعنی رافضیوں نے نہ فقط حنفیہ بلکہ تمام اہل سنت پر یہی اعتراض کیا اور علمائے اہل سنت نے اُن اوندھوں کو تازانہ [۴] جواب سے سیدھا کر دیا۔

ان غیر مقلد صاحبوں فضلہ خواران روافض [۵] نے صرف اُس میں اتنی تازگی کی کہ اعتراض میں خاص حنفیہ کا نام لیا تاکہ عوام جاہلین یہ کوئی عقیدہ خاص حنفیوں کا ہے دیگر اہل سنت اسے نہیں مانتے اور یوں اُن کے دل میں حنفیت کی طرف سے شکایت پیدا ہو، حالانکہ حنفیت و شافیت کا اختلاف مسائل فرعیہ نماز و روزہ و بیع و شرا [۶] میں ہے نہ کہ معاذ اللہ عقائد الہیات و نبوت و معاد [۷] میں۔

(۱) ترجمہ: ”ترک افضل کے علاوہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے افعال کی چار قسمیں ہیں: مباح، مستحب، واجب اور فرض، زلت کو اس لئے مستثنیٰ کیا کہ امت کی اقتداء کے بیان کا باب ہے اور زلت لائق اقتداء نہیں، اور زلت اس فعل حرام کا نام ہے جس میں کوئی شخص جائز کام کے ارادہ کے سبب واقع ہو گیا تو اس کا ارادہ حرام کا نہ تھا۔“ (نور الانوار مع حاشیہ فقیر القاری، للکھنوی، ص ۱۸۰، مطبع علوی لکھنؤ)

(۲) بے جا بے باکی۔

(۳) بدزبانی، زبان درازی۔

(۴) کوڑا۔

(۵) رافضیوں کا جوٹھا کھانے والے۔ (۶) خرید و فروخت (۷) آخرت

عقائد میں چاروں مذہب کے اہل سنت یک جان و یک دل ہیں تو دھرم دھرم کی یہ تھی کہ سب اہل سنت پر اعتراض کیا ہوتا کہ اہل سنت کا مذہب ایسا ہے جس میں انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام کی کچھ تدبیریں، اس میں ہمارا یہ نفع تھا کہ عوام اہل سنت کو بھی کھل جاتا کہ معترض صاحب اہل سنت سے خارج گم راہ بدین ہیں، اور تمہارا ایک تو یہ نفع تھا کہ جھوٹ اور خیانت اور فریب دہی کی آفت سے بچتے، دوسرا یہ کہ تمہارے بڑے بھائی رافضی صاحب تمہیں قدر کی نگاہ سے دیکھتے کہ شاہ شاکر دوا! ہم سے سیکھ کر اہل سنت کی مسلمانی وسنت پر مہر مارنا تو آگیا، امید ہے کہ آگے اور بڑے بول بھی بول چلو جیسے غیر مقلدوں کے بڑے گرو نواب صدیقی حسن بھوپالی آجہانی صاف صاف بجز مرتد [۱] تراویح امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کو معاذ اللہ بدعتی گم راہ لکھ کر اپنی قبر و حشر کے لئے بڑا سامان طیار [۲] کر کے لگے۔ [۳] خیر بہر حال بحمد اللہ تعالیٰ حنفیہ خوش و شاد ہیں کہ الحمد للہ ہم اہل سنت ہیں اور ہم پر اعتراض کرنے والے رافضی نکلے۔ [۴]

اب اس کا بیان سنئے کہ یہ اعتراض غیر مقلد کی گڑھت نہیں رافضیوں کا پس خوردہ [۵] ہے اور فقط حنفیہ پر نہیں تمام اہل سنت پر ہوا اور علمائے اہل سنت نے جواب دیا ہے مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی ”تختہ اثنا عشریہ“ میں رافضیوں کے ککروں کے بیان میں فرماتے ہیں:

”کید چہارم آنست کہ می گویند کہ اہل سنت در اعتقاد عصمت انبیاء قصور میکنند و صدور گناہ از انبیاء تجویز می نمایند و شیعه در حق انبیاء اعتقاد کمال نزاحت و طہارت دارند صغیرہ و نہ کبیرہ قبل از نبوت نہ بعد از ان نہ سہواً نہ عمدتاً از ایشان تجویز

(۱) راجح کرنا۔

(۲) تیار۔

(۳) دیکھو مولوی صدیقی حسن خاں بھوپالی کی تصنیف ”الانقادیہ الصحيح فی شرح الاعتقاد الصحيح“ صفحہ: ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۸۷؛ مطبع دار ابن حزم بیروت

(۴) بد مذہب۔ (۵) بچا ہوا، جوڑا۔

می کنند پس مذہب شیعیہ اقرب بادب است از مذہب اہل سنت۔ [۱]

پھر جواب میں فرماتے ہیں:

”این همه افترا و بہتان و تحریف و مسخ ست زیرا کہ اہل سنت کبائر را عمدتاً و سہواً بعد النبوت تجویز نمی کنند و صغائر را سہواً تجویز می کنند بشرطیکہ اصرار بران نشود و کذب را اصلاً لا عمدتاً و لا سہواً لا قبل النبوت ولا بعدہا تجویز نمی کنند۔“ [۲]

پھر فرماتے ہیں:

”دریں جا دقیقہ باید دانست کہ شیعیہ در اکثر مسائل غلومی کنند و اعلیٰ درجات ہر چیز را مذہب خود می گیرند و نظر بواقع و نفس الامر نمی نمایند پس مذہب ایشان موہوم و غیر واقع می شود بخلاف اہل سنت کہ دیدہ و سنجیدہ قدم می نهند و واقع و نفس الامر مکذب ایشان نمی شود این عقیدہ ہم از جملہ آن

(۱) تختہ اثنا عشریہ فارسی، صفحہ ۲۸، مطبع نامی قشوق لکھنؤ؛ ایضاً صفحہ ۳۱، مطبوعہ کتب خانہ اشاعت اسلام بنیام کل دہلی، ترجمہ: ”چوتھا کتب یہ ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ اہل سنت انبیائے کرام علیہم السلام کے گناہوں سے معصوم ہونے کے سلسلے میں کی کرتے ہیں اور انبیائے کرام علیہم السلام سے گناہ کے صدور کو جائز مانتے ہیں اور شیعہ انبیاء کے حق میں عمل پاکیزگی و طہارت کا عقیدہ رکھتے ہیں اور ان سے کوئی گناہ چھوٹا بڑا نبوت سے قبل اور بعد نبول کر یا جان بوجھ کر جائز نہیں مانتے تو مذہب شیعہ مذہب اہل سنت کے بمقابلہ ادب سے زیادہ قریب ہے۔“ (تختہ اثنا عشریہ، باب دوم، صفحہ ۷۸، اردو مترجم مولوی غلیل الرحمن مظاہری دیوبندی، دارالاشاعت اردو بازار مطبوعہ کراچی، ایضاً باب دوم، صفحہ ۵۸، اردو مترجم مولوی عبدالحجید خان، مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب آرم باغ کراچی)

(۲) مرجع سابق [ترجمہ: ”یہ سب تہمت، جھوٹا الزام رو دہل اور مخ ہے اس لئے کہ اہل سنت بعد نبوت کبار و کفو عمدتاً اور بعد نبول کر جائز نہیں مانتے اور صغائر کو ہوا جائز مانتے ہیں اس شرط پر کہ اس پر اصرار نہ ہو اور جھوٹ کو بالکل جائز نہیں مانتے نہ جان بوجھ کر نبول کر نہ نبوت سے پہلے نہ اس کے بعد“ (تختہ اثنا عشریہ، باب دوم، اردو مترجم مولوی غلیل الرحمن مظاہری، دارالاشاعت اردو بازار کراچی، ایضاً باب دوم، صفحہ ۵۸، اردو مترجم مولوی عبدالحجید خان، نور محمد کارخانہ تجارت کتب آرم باغ کراچی)

مسائل ست زیرا کہ آیات و احادیث یہ شمار ناطق و مصرح اند بصور زلات از انبیاء اگر در عصمت غلو نمودہ آید و صدور مطلق جائز نہ گوئیم در تاویل این نصوص غیر از کلمات بارہ بدست مانخواہد ماند پس از ابتدا معنی عصمت را بنوعی باید

فہمید کہ دریں ورطہ حیران نشویم۔“ اھ ملخصاً۔ [۱]

ثانیاً: یہ چراغ بلی [۲] اور ردائش کی رشید غلی [۳] ملاحظہ ہو کہ ”فقہ اکبر“ شریف [۴] کی عبارت خود نقل کی جس میں امام الامامہ سراج الامہ کاشف الغمہ سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ نے صاف ارشاد فرمایا کہ ”تمام انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام جملہ گناہان کبیرہ و صغیرہ سب سے پاک و منزہ ہیں“ پھر حضور پرنور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بالخصوص فرمایا ”کہ وہ اللہ کے حبیب و بندہ و نبی و رسول و برگزیدہ و پاکیزہ ہیں جنہوں نے کبھی کوئی گناہ صغیرہ بھی نہ کیا“ پھر اس عبارت کو اس اقترا کی سند بناتا ہے کہ حنفیہ کے یہاں انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام کی ہرگز قدر نہیں۔

سبحان اللہ انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام کو تمام کبار و صغائر ہر قسم کے گناہ سے پاک و منزہ جاننے میں ان کی قدر کیا ہوئی قدر تو جب ہوئی کہ تمہارے بڑے بھائی رافضیوں کی طرح زبانی و محوے وہ لمبے چوڑے ہو کر مایہ جاتا کہ انبیاء نے معاذ اللہ کبیرہ گناہ بھی

(۱) ترجمہ: ”اس جگہ ایک نکتہ چنانچہ چاہئے کہ شیعہ اکثر مسائل میں غلو کرتے ہیں اور ہر چیز کے بلند درجات کو اپنا مذہب بنا لیتے ہیں اور واقعہ حقیقت پر نگاہ نہیں رکھتے ہیں ان کا مذہب وہی اور حقیقت کے خلاف ہوتا ہے۔ اہل سنت و کچھ اور چاہے کہ قدم رکھتے ہیں کہ واقعہ اور حقیقت کبھی ان کو جھٹلاتے نہیں ہیں ان کا یہ عقیدہ بھی انہیں تمام مسائل میں سے ہے، اس لئے کہ بے شمار آیتیں اور حدیثیں انبیاء علیہم السلام سے زلات کے صادر ہونے پر گواہ و صراحت کرنے والی ہیں اگر انہی کی عصمت میں اتنا غلو کریں اور مطلقاً جائز نہ کریں تو ان نصوص [آیات و احادیث] کی تصریح و تاویل میں سوائے ہمہل و کم زور کلمات کے ہمارے ہاتھ میں کیا رہ جائے گا لہذا پہلے ہی سے عصمت کے معنی کو اس طور پر سمجھ لیتا چاہئے کہ اس بخیر و شرف ہم حیران نہ ہوں۔“ (تختہ اثنا عشریہ، باب دوم، صفحہ ۷۸، مترجم مولوی غلیل الرحمن مظاہری، دارالاشاعت اردو بازار کراچی، ایضاً باب دوم، صفحہ ۵۸، اردو مترجم مولوی عبدالحجید خان نور محمد کارخانہ تجارت کتب آرم باغ کراچی)

(۲) سید زوری، دیدہ دیری۔ (۳) شاگردی، سعادت مندی (۴) نفس مصدر

کئے ہیں۔

شاہ صاحب ”تختہ“ میں بعد عبارت مذکورہ فرماتے ہیں:

”اعجب العجائب آنست کہ شیعیہ باوصف این اعتقاد دور و دراز در کتب خود از ائمہ معصومین روایت می کنند اخباریکہ دلالت بر صدور گناہان کبیرہ از انبیاء می کند بعد از نبوت علیہ الکلینی باسناد صحیح عن ابی یعقوب [۱] عن ابی عبد اللہ علیہ السلام ان یونس علیہ السلام قلداتی ذنباً کان الموت علیہ ہلاکاً۔“ [۲]

ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ نہیں نہیں حنفیہ بلکہ تمام اہل سنت کے نزدیک انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام کی کیا قدر ہوتی، ان کی قدر تو غیر مقلد صاحبوں کے یہاں ہے کہ بات بات میں انہیں ”ناکارے لوگ“ کہیں [۳] ”چوڑھے چمڑا“ گائیں [۴] ”مرکز میں میں ملنا“ کہیں [۵] نماز میں ان کی طرف خیال لے جانے کو اپنے

(۱) ابی یعقوب کتابت کا سہو ہے صحیح ابی یحیٰ ہے۔

(۲) تختہ اثنا عشریہ فارسی، صفحہ ۲۹، مطبع نامی قشوق لکھنؤ؛ ایضاً صفحہ ۳۱، کتب خانہ اشاعت اسلام بنیام کل دہلی، ترجمہ: ”عجب بالائے تعجب یہ ہے کہ شیعہ اس بلندی اعتقاد کے باوجود اپنی کتابوں میں ائمہ معصومین سے ایسی خبروں کو روایت کرتے ہیں، جو بعد نبوت انبیائے کرام علیہم السلام سے بڑے گناہوں کے صادر ہونے پر دلالت کرتی ہیں (چنانچہ) غلی نے حج سند سے ابی یحیٰ سے روایت کیا کہ ابی عبد اللہ سے کہ یونس سے گناہ سرزد ہوا تو موت ان پر ہلاک کرنے والی ہو گئی۔ (معاذ اللہ)۔“ (تختہ اثنا عشریہ، اردو مترجم، باب دوم، صفحہ ۷۹، مولوی غلیل الرحمن مظاہری، دارالاشاعت اردو بازار کراچی، ایضاً باب دوم، صفحہ ۵۸، اردو مترجم مولوی عبدالحجید خان، نور محمد کارخانہ تجارت کتب آرم باغ کراچی)

(۳) دیندہ وہابیہ کے امام و پیشوا نے اپنی کتاب ”تقویۃ الایمان“ میں لکھا: ”یقیناً اللہ کے مقرب بندے ہیں خواہ انبیاء ہوں یا اولیاء ہوں وہ سب کے سب اللہ کے بے پس بندے ہیں۔“ (صفحہ ۷۷، مطبع دارالکتب دیوبند)

(۴) اسی تقویۃ الایمان میں ہے ”یقیناً مانو کہ ہر شخص خواہ وہ بڑے سے بڑا انسان ہو یا مقرب ترین فرشتہ اس کی حیثیت شان الوہیت کے مقابلے پر ایک چمڑا کی حیثیت سے بھی زیادہ ذلیل ہے۔“ (صفحہ ۷۷، مطبع دارالکتب دیوبند)

(۵) اسی میں لکھا کہ: ”میں بھی ایک دن مرکز میں ملنے والا ہوں۔“ (صفحہ ۴۲، مطبع غلی علی (ہور) دارالکتب دیوبند سے شائع ہوئی تقویۃ الایمان میں عبارت بدل دی گئی ہے اس میں لکھا ہے: ”ایک دن میں بھی فوت ہو کر غوش گد میں جاؤں گا۔“ (صفحہ ۷۸، مطبع دارالکتب دیوبند)

”گدھے کے تصور میں ڈوب جانے سے بدرجہا بدتر“ بتائیں۔ [۱]

الا لعنة الله على الظالمين الذين يؤذون الله ورسوله ولهم عذاب

مہینہ۔ [۲]

اس بحث کی قدرے تفصیل کے لئے رسالہ ”الکوکبة الشهابية في كفريات ابي الوهابية“ [۳] ملاحظہ ہو۔ مگر معرض صاحبوں نے یہاں شاگردی روافض پر قناعت نہ کی بلکہ آریوں پادریوں وغیرہم کھلے کافروں کی بھی تقلید کی، وہ کفار معاذ اللہ قرآن عظیم پر اعتراض کرتے ہیں کہ ”اُس میں خدا کو عیاداً باللہ (خاک بدین ملعونان) ”مکار“ بتایا ہے۔ قال تعالیٰ وَ مَكَرُوا وَ مَكَرَ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ [۴] اُن کافروں نے نہ جانا کہ لفظ کے معنی اختلاف زبان و محاورہ سے مختلف ہو جاتے ہیں، مگر، بمعنی فریب و دغا و ایصال ضرر خفیہ بنا مستحق مذہم ہے اور اردو میں اسی معنی پر شائع اور بمعنی ”مدیر خفیہ“ اضرا مستحق سزا ہرگز مذہم نہیں اور عربی اس معنی پر اس سے تدرج کرتے ہیں۔ خالد بن ولید نے کفار سے فرمایا کہ ”اگر تم کمر چڑھو تو اللہ کہ ہم جڑیں مکرے“۔ [۵]

- (۱) صراطِ مستقیم قاری سید اسماعیل دہلوی، مطبع المکتبۃ السلفیہ لاہور کے صفحہ ۸۶ پر ہے: ”و صرف ہمت بسوی شیخ و امثال آن از معظمتین گرجان صاحب رسالت مآب ﷺ باشند بچندین مرتبہ بدتر از استغراق در صورت گلوخر خود است۔“ صراطِ مستقیم مترجم جو دار الکتاب دیوبند سے شائع ہوئی ہے اس کے صفحہ ۱۲۸ پر اس عبارت کا ترجمہ اس طرح کیا گیا ہے: ”اور شیخ یا اسی جیسے اور بزرگوں کی طرف خواہ جناب رسالت مآب ہی ہوں اپنی ہمت کو لگا کر بتا دینے میں اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو اور ان کے لئے ذلت کا عذاب ہے“ (معاذ اللہ)
- (۲) اللہ کی اذیت ظالموں پر جو ایسا دیتے ہیں اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو اور ان کے لئے ذلت کا عذاب ہے
- (۳) رسالہ خدا موصوف علیہ الرحمة کے قلم کا بہترین شاہکار ہے، یہ رسالہ آپ نے ۱۳۱۲ھ میں تصنیف فرمایا اور اس میں آپ نے عیشیائے وہابیہ و دہلوی کے کفریات اور اس کی تصانیف میں موجود خرافات کے بطلان پر بے حد حاصل گفتگو فرمائی ہے۔
- (۴) اور کافروں نے مکر کیا اور اللہ نے ان کے ہلاک کی خفیہ تدبیر فرمائی (ترجمہ کنز الایمان، پارہ ۳، سورہ آل عمران، آیت ۵۴)
- (۵) فتوح الشام، ۱/۵۷، مطبع دار الکتب العلمیہ بیروت، عربی عبارت اس طرح ہے: ”یویدہ حیلۃ او مکیدۃ فحسن واللہ جو ثومۃ الحداد“ اس کا اردو ترجمہ یویدہ بندی عالم شہیر احمد انصاری نے اس طرح کیا ہے: ”دوران کے دل میں جو بات ہے اور جس کی غرض سے تجھے بھیجا ہے اگر اس کے اندر کسی قسم کا حیلہ اور مکر فریب مضمر ہے تو نہیں ہی بات واضح رہنا چاہئے کہ مکر و حیلہ تو اللہ ہمارے“ [بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر]

پھر صدور فعل اور شے ہے اور اطلاق مشتق کرمفید معنی عادت ہو چڑے دیگر۔

اتفاقاً کسی سے کسی کام میں بھول ہو جائے تو اسے ”بھٹکنا“ نہ کہیں گے نہ اتفاق لغزش پر ”خطا کار“۔ زبان اردو میں اس کا اطلاق جانب معصیت بتا دے [۱] رکھتا ہے اور نہ فقط اردو بلکہ عربی میں بھی اسم فاعل معنی تعدد [۲] و تکرر [۳] کی طرف مشعر [۴] ہوتا ہے تو وہ عبارت جس میں صراحۃً تصریح ہو کہ انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام ہر بڑے چھوٹے گناہ سے مطلقاً پاک و منزہ ہیں اُس سے یہ معنی تراشا کہ خفیہ جانتے ہیں کہ نبی خطا کار ہیں وہی آریہ و پادری کی زلہ خواری [۵] ہے کہ مسلمانوں کے نزدیک اللہ مکار ہے ع

شنشنة اعرفها من اخزم [۶]

مثلاً: خفیہ پر محض افترا ہے کہ اُن کے نزدیک معاذ اللہ کسی نبی کا کوئی فعل معصیت و حرام و ناپاک ہے مگر پر آنکھیں ہوتیں تو سوچ جائے کہ بتا کہ یہیں نہیں اسی عبارت میں تو صاف ارشاد ہوا ہے کہ تمام انبیاء ہر چھوٹے بڑے گناہ سے مطلقاً پاک و منزہ ہیں پھر یارب وہ کون سا حرام ہے کہ اصلاً گناہ نہیں؟

حرام بھی اگر گناہ نہ ہوا تو کیا چیز گناہ ہوگی؟ بلکہ ائمہ حنفیہ و علمائے اہل سنت کے نزدیک ذلت انبیاء کے معنی صرف اس قدر ہیں کہ افضل کو چھوڑ کر فاضل کو اختیار فرمایا اسے اصلاً گناہ سے کچھ علاقہ نہیں۔ یہ دوسری بات ہے کہ اُن کی عظمت شان و جلالت قدر کے باعث کبھی ترک افضل پر اُن کا موٹی کمال لطف و رحمت کے ساتھ عتاب محبت =

بائیں ہاتھ کا کھیل ہے، ”فتوح الشام، مترجم ص ۱۱۶، مطبع مکتبہ ملت دیوبند“ مزید برآں کہ حضرت ضرار نے اپنے اس شعر میں اس کا صاف اظہار فرمایا ہے، آپ فرماتے ہیں۔

- (۱) یابو یمن صنع الارصاد یخدعنا ونحن جو ثومۃ الامکار والحدع یعنی اس شخص پر افسوس ہے جس نے زمینیں جھوکا دینے کے لئے کین گاہ بانی ہے حالانکہ ہم مکر و حیلہ کی چیز ہیں۔ (فتوح الشام، ۲/۲۸۳)
- (۲) سبقت (۲) عادی ہوتا (۳) عادت (۴) خبر دینے والا (۵) جوٹھا کھانا۔
- (۶) نطفہ کو پیش پچھانا ہوں۔ ابن اخزم کا ہے۔ یہ دراصل ابو اخزم طائی کے شعر کا مصرعہ طائی ہے جو زبان عرب میں بطور مثل مشہور ہے، یہ عام طور پر کسی شخص کے کسی کی بری عادت میں مشابہ ہونے کو بتانے کے لئے مستعمل ہے، اہل حضرت نے اسے یہاں اسی غرض سے بیان کیا ہے اور بتانا چاہا ہے کہ ان لوگوں میں انبیائے کرام کی گستاخیوں کی عادت آریوں و پادریوں کی طرح ہے کہ وہ لوگ بھی انبیائے کرام کی بارگاہوں میں خوب گستاخیاں کرتے ہیں۔

منزلہم و مکانہم من اللہ تعالیٰ“ [۱]

یعنی امام ابو الحسن اشعری نے عصمت انبیاء میں فرمایا ذلت کے یہ معنی نہیں کہ معاذ اللہ حق سے باطل یا طاعت سے معصیت کی طرف لغزش ہوئی بلکہ یہ معنی ہیں کہ افضل سے فاضل اور زیادہ صواب سے صواب کی طرف نزول واقع ہوا اور اُن کی اُس جلالت قدر و منزلت و عزت و وجاہت کے سبب جو انہیں بارگاہ عزت میں ہے اس ترک اولیٰ پر بھی عتاب محبت و لطف و رحمت کیا جاتا ہے۔

تحقق علامہ شمس الدین محمد بن حمزہ بن محمد بناری علیہ رحمۃ الباری ”فصول البدائع فی اصول الشرائع“ میں فرماتے ہیں:

”قال علم الہدی ہی ترک الافضل ای من الانبیاء علیہم

الصلاۃ والسلام“ [۲]

یعنی ”امام علم الہدی ابو منصور ماتریدی نے فرمایا کہ ذلت ترک افضل کا نام ہے۔“

اور اس افضل سے بھی مراد وہ ہے جو انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام کی عظمت شان کے لائق اُن کے لئے افضل تھا ورنہ ان کا مفضل کام بھی صدیقین کے افضل از افضل فعل سے افضل ہے۔ تاہم گراں چرمد۔ [۳]

دیکھو: بحمد اللہ تعالیٰ یہ عقیدہ ہے میں خفیہ کرام و عام اہل سنت نصرہم اللہ تعالیٰ [۴] کے۔

ثم اقول فعل کہ بلا قصد صادر ہو کر حرام یا معصیت بلکہ اقسام خمسہ سے کچھ نہیں ہو سکتا کہ یہ بیم افعال مکلف من حیث ہو مکلف [۵] کی ہے نہ کل ما یصدر عن

- (۱) کشف الاسرار عن اصول فخر الاسلام البزوی لعلاء الدین البخاری (۲۰۰/۳)، باب افعال النبی صلی اللہ علیہ وسلم
- (۲) فصول البدائع فی اصول الشرائع، ۲/۲۲۳، مطبع دار الکتب العلمیہ بیروت
- (۳) وہاں تک کوئی دوسرا کیا پہنچے گا۔
- (۴) اللہ ان کی مدد فرمائے۔
- (۵) مکلف اس حیثیت سے کہ وہ مکلف ہے۔

فرمائے کہ حسنات الابواب سیات المقربین [۱] لہذا ”منح الروض الازھر“ میں عبارت مذکورہ ”فقہ اکبر“ شریف کی شرح میں فرمایا:

(خطیات) ای عشرات بالنسبة الی مالہم من علی المقامات

و سنی الحالات [۲]

اسی میں ہے:

اما قوله تعالیٰ عفا اللہ عنک لم اذنت لہم۔ الایہ [۳] و کذا

قوله تعالیٰ ما کان لنبی ان یکون لہ اسری۔ الایہ [۴] فمحمول

علی ترک الاولی بالنسبة الی مقامہ الاعلیٰ“ [۵]

اہل سنت و جماعت کی دو عظیم جماعتیں ہیں اشعریہ و تابعان امام اجل ابو الحسن اشعری رحمہ اللہ تعالیٰ اور اکثر شافعیہ اسی مسلک پر ہیں اور ماتریدیہ بیروان امام علم الہدی ابو منصور ماتریدی قدس سرہ اور خفیہ اسی مشرب پر ہیں ان دونوں امام ہمام نے تصریح فرمائی کہ ذلت انبیاء کا حاصل صرف ترک افضل و اختیار فاضل۔ امام جمیل الشان کبیر القدر شیخ الاسلام عبدالعزیز بن احمد بن بخاری علیہ رحمۃ الباری ”کشف الاسرار لشرح اصول امام فخر الاسلام بزدوی قدس سرہ القوی“ میں فرماتے ہیں:

”قال الشیخ ابو الحسن الاشعری رحمہ اللہ تعالیٰ فی عصمة

الانبياء و لیس معنی الزلة انہم زلوا عن الحق الی الباطل وعن

الطاعة الی المعصية ولكن معناها الزل عن الافضل الی الفاضل

والاصوب الی الصواب و کانوا یعتابون لجلال قدرہم و

- (۱) نیکوں کی نیکیاں مقرب بندوں کے حق میں کم و بیش ہوتی ہیں۔
- (۲) منح الروض الازھر شرح الفقہ اکبر، لملا علی قاری، مطبع دار البشائر الاسلامیہ بیروت، ص ۱۵۱، ۱۵۲، (خطیات یعنی لغزشیں ان کی بلندی مقامات و حالات کی مناسبت سے)
- (۳) ”اللہ نہیں معاف کرے تم نے انہیں کیوں اذن دے دیا“ (ترجمہ کنز الایمان، پارہ ۱۰، آیت ۴۳، سورہ قوبہ)
- (۴) کسی نبی کو لائق نہیں کہ کافروں کو زندہ قید کرے“ (ترجمہ کنز الایمان، پارہ ۱۰، آیت ۶۷، سورہ انفال)
- (۵) مذکورہ دونوں آیتیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بلند مقام کی مناسبت سے ترک اولیٰ پر محمول ہیں۔ (منح الروض الازھر شرح الفقہ اکبر، ص ۱۸۱)

المكلف [۱] کی حرکات نبض و عرشہ و شخص طبعی و امثال ذاک کو فرض واجب سنت مندوب مباح مکروہ حرام کچھ نہیں کہہ سکتے، تکلیف افعال اختیاریہ میں ہے اور فعل اختیاری کو قصد لازم تو جو بلا قصد ہے مقسم ہی سے خارج ہے، اس کا حرام و معصیت ہونا ہرگز متصور نہیں، ہاں بنظر تشابہ صوری محض بطور مجاز کہی اطلاق آتا ہے، جس کے معنی یہ کہ اگر اس فعل کا کوئی شخص قصد و ارادہ کرے تو اس کے حق میں حرام و معصیت ہوگا۔

انبیائے کرام مطلقاً معاصی سے پاک و منزہ ہیں، خود انہیں علمائے کرام نے جابجا اس کی تصریح فرمائی۔

علامہ مدق علائی "افاضۃ الانوار علی متن الانوار" میں فرماتے ہیں:

"افعال النبی ﷺ الصادرة عن قصدو لذا قال (سوی الزلۃ)

لانها اسم لفعل غیر مقصود فی نفسه ولیست بمعصیة و

تسميتها بها فی و عصی ادم ربه مجاز" [۲]

امام بخاری نے "کشف" میں ہاں کہہ ڈالتی کہ وہی تفسیر مثل نود الانوار ذکر کی

صاف فرمایا "ولكن لا یصح وقوع ما هو معصیة منه عن الانبياء علیهم الصلاة

والسلام فانهم عصمواعن الكبائر عند عامة المسلمين وعن الصغار عند

اصحابنا" [۳] یوں ہی "بنانی علی الحسامی" میں باوصف تفسیر مذکور صریح تصریح کی:

"اما الحرام والمکروه فلا یوجد فی افعال الانبياء صلی اللہ

(۱) ہر وہ جو تکلف سے صادر ہو

(۲) نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے افعال جو ارادہ سے صادر ہوں تو اس سے متعلق کسی چیز کے سوا کسی چیز کے لئے کہ

زلت اس فعل کو کہتے ہیں کہ خاص جس کے لئے ارادہ نہ ہو اور آیت "وعصی ادم و ربه" میں زلت

کو معصیت سے تعبیر کرنا بطور مجاز ہے۔ (الف) افاضۃ الانوار علی متن الانوار، ص ۵۶، مخطوطہ

مخطوطہ فی مکتبہ جامعہ ریاض سعودیہ [ب] افاضۃ الانوار علی متن الانوار لحصص فی

مع نسماۃ الاسرار لابن عابدین الشامی ص ۴۵، مطبوعہ دار الفکر (کراچی)

(۳) "لیکن انبیائے کرام سے گناہ کا وقوع ممکن نہیں ہے اس لئے کہ وہ عام مسلمانوں کے نزدیک کبار سے

اور ہمارے اصحاب کے نزدیک صفائے محفوظ رکھے گئے ہیں" کشف الاسرار لعلاء الدین

البخاری [۱۹۹/۳، باب افعال النبی صلی اللہ علیہ وسلم]

تعالیٰ علیہم وسلم لانهم معصومون عن الكبائر عند عامة المسلمين

وعن الصغار عند اصحابنا خلافاً لبعض الاشعریة" [۱]

"نسماۃ الاسرار" میں فرمایا:

"و هذا الاختلاف انما هو فی جواز الوقوع و عدمه لافی

الوقوع نفسه کما نبه علیہ اللقانی فی اتحاف المرید" [۲]

رابعاً: متعصب بد مذہبوں کی عادت ہے کہ دیدہ و دانستہ کو باطل ٹھہرا کر اہل حق

پر ایسی بات سے اعتراض کرتے ہیں جس سے خود انہیں بھی مشر نہیں بلکہ ان پر اس کا ورود

اشد و عظم ہو، غیر مقلدین اتباع نواہر کا نام لیتے ہیں ہم پوچھتے ہیں آیہ و عصی تمہارے

نزدیک کلام الہی ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو صریح کافر ہو اور اگر ہے تو تمہارے نزدیک وہ حق

ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو کھلے کافر ہو اور اگر ہے تو اس فعل کا صدور سیدنا آدم علیہ السلام سے

قصد آجاتے ہو یا یہاں تکذیرا دل صاف نص قرآن کے منکر ہو۔

قال تعالیٰ وَلَقَدْ عَهِدْنَا إِلَىٰ آدَمَ مِنْ قَبْلِ فَتَنَىٰ وَلَمْ يُجِزْهُ

عَزْمًا. [۳]

"اور بے شک ہم نے آدم کو پہلے ایک تاکید کی حکم فرمایا تھا تو وہ بھول

گیا اور ہم نے اُس کا عزم نہ پایا۔"

بر تقدیر ثانی یہی وہ زلت ہے جس سے تم اہل سنت پر معترض تھے اور حکم قرآن

ناچار اس کے خود معترف ہوئے فافہم ان کنت تفہم [۴]

خامساً: یہ بات بھی یاد رکھنے کی ہے کہ یہ اعدائے اولیاء اللہ براہ تقیہ اکثر اپنی

(۱) "انبیائے کرام کے افعال میں حرام اور مکروہ نہیں پایا جاتا ہے اس لئے کہ وہ عام مسلمانوں کے نزدیک

کبار سے اور ہمارے اصحاب کے نزدیک صفائے محفوظ رکھے گئے ہیں بعض اشاعرہ کے برخلاف۔"

(کاشیہ بنانی علی الحسامی، ص ۱/۳، مکتبہ رشیدیہ سری روڈ کوئٹہ)

(۲) یہ اختلاف البتہ وقوع کے جواز و عدم کے سلسلے میں ہے خاص وقوع میں نہیں جیسا کہ لسانی نے اتحاف

المرید میں اس پر متنبہ کیا ہے۔ (نسماۃ الاسرار شرح افاضۃ الانوار ص ۲۰۶)

(۳) پارہ ۱۶، سورہ طہ، آیت ۱۱۵

(۴) اگر سمجھدار ہو تو سمجھو۔

## کتابیات

القرآن الکریم	حفظ ڈب ڈیوہی
کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن	دائرہ معارف نظامیہ حیدر آباد، دکن
فقاہر الامام الاعظم ابی حنیفہ	دائرہ معارف نظامیہ حیدر آباد، دکن
نور الانوار مع حاشیہ تفسیر الاقمار	دار ابن خزیمہ، بیروت
الاتحاد والرجوع فی شرح الاعتقاد الصحیح	مطبع نامی نشیونل شورشور لکھنؤ
تحدیث عشریہ (فارسی)	مطبع دار الکتاب، دیوبند
تقویۃ الایمان	مطبع علمی، لاہور
تقویۃ الایمان	المکتبۃ السنن، لاہور
صراط مستقیم (فارسی)	دار الکتب العلمیہ، بیروت
فتوح الشام	دار البشائر الاسلامیہ، بیروت
مخبر الرشید فی شرح فقہ الاکبر	دار الکتب العربیہ، بیروت، لبنان
کشف الاسرار عن اصول فقہ الاسلام المعز و دی	دار الکتب العلمیہ، بیروت
فصول البدائع فی اصول الشرائع	ادارۃ القرآن کراچی
افاضۃ الانوار علی متن الانوار	ادارۃ القرآن کراچی
نسماۃ الاسرار شرح افاضۃ الانوار	

مختلف تقاریب میں دینی کتابوں کی تقسیم اور اپنے مرحومین کے ایصالِ ثواب کے لیے دینی علمی و تحقیقی کتب و رسائل کی اشاعت کے لیے فوری مشن مالگیاں سے رابطہ کریں۔

غلام مصطفیٰ رضوی	09325028586	محمد جاوید رضوی	09595151575
معین رضوی	07588815888	عتیق الرحمن رضوی	09373724282
وسیم احمد رضوی	09923324281	محمد بسطنین رضا	09673409401
محمد جنید رضا	07588712936	شہباز احمد رضوی	09970254786

تحریر و تقریر میں ادعا کرتے ہیں کہ ہم تو حضرت امام اعظم کے معتقد و مداح ہیں، انہیں امام مجتہد جانتے ہیں، ہمارے اعتراض تو آج کل کے حنفیہ پر ہیں اور حقیقتہً ان کے قلوب معادن العیوب [۱] میں خود حضرت امام انام و سائر ائمہ اسلام ہی سے بغض کی آگ دہی ہے، اب دیکھئے تاکہ نام لیا حنفیہ کا اور اعتراض کیا خود امام الائمہ امام اعظم کی کتاب عقائد "فقہ اکبر" شریف پر اور کتاب مستطاب "المعتقد المنتقد" سے اس اعتراض واپسی کو متعلق کرنا عجیب العجوب [۲] ہے، اس کتاب مبارک میں تو اُس مضمون کا کہیں پتا بھی نہیں، ولے از مغتری تو اس برآمد۔ [۳]

ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم. [۴]

وصلی اللہ تعالیٰ علی انبیائہ و رسلہ و سیدہم و الہ اجمعین

آمین.

واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبدہ المذنب

احمد رضا البریلوی

عفی عنہ بمحمد المصطفیٰ النبی الامی

صلی اللہ علیہ وسلم



(۱) عیوب کی کان۔

(۲) بہت زیادہ عجیب و غریب۔

(۳) اور انرا مان گئے والے اب بھی نہیں نکال سکتا۔

(۴) نہیں ہے کوئی طاقت و قوت سوائے اللہ تعالیٰ کے۔



# اللہ اپنے حال پر رحم کرو

”ایمان کے حقیقی و واقعی ہونے کو دو باتیں ضرور ہیں محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم اور محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی محبت کو تمام جہان پر تقدیم۔ تو اس کی آزمائش کا یہ صریح طریقہ ہے کہ تم کو جن لوگوں سے کیسی ہی تعظیم، کتنی ہی عقیدت، کتنی ہی دوستی، کیسی ہی محبت کا علاقہ ہو جیسے تمہارے ماں باپ، تمہارے استاد، تمہارے پیر، تمہاری اولاد، تمہارے بھائی، تمہارے احباب، تمہارے بڑے، تمہارے اصحاب، تمہارے مولوی، تمہارے مفتی، تمہارے واعظ وغیرہ وغیرہ کے باشند۔ جب وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان اقدس میں گستاخی کریں اصلاً تمہارے قلب میں ان کی عظمت، ان کی محبت کا نام و نشان نہ رہے۔ فوراً ان سے الگ ہو جاؤ۔ ان کو دودھ سے مکھی کی طرح نکال کر پھینک دو۔ ان کی صورت، ان کے نام سے نفرت کھاؤ۔ پھر مذمت اپنے رشتے، علاقے، دوستی، الفت کا پاس کرو۔ داس کی مولویت، مشیت، بزرگی، فضیلت کو خطرے میں لاؤ کہ آخر جو کچھ تھا محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی کی غلامی کی بنا پر تھا۔ جب یہ شخص انھیں کی شان میں گستاخ ہو پھر ہمیں اس سے کیا علاقہ رہا۔ اس کے جبے، عمامے پر کیا جائیں۔ کیا بہتر سے یہودی جبے نہیں پہنتے؟ عمامے نہیں باندھتے؟ اس کے نام علم و ظاہری فضل کو لے کر کیا کریں۔ کیا بہتر سے پادری پہنرت فلسفی بڑے بڑے علوم و فنون نہیں جانتے؟ اور اگر یہ نہیں بلکہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مقابل تم نے اس کی بات بنانی چاہی، اس نے حضور سے گستاخی کی اور تم نے اس سے دوستی نہائی یا اسے ہر برے سے بدتر برا نہ جانا یا اسے برا کہنے پر برا مانا اسی قدر کہ تم نے اس امر میں بے پرواہی منائی یا تمہارے دل میں اس کی طرف سے نفرت نہ آئی تو نہ تمہیں انصاف کر لو کہ تم ایمان کے امتحان میں کہاں پاس ہوئے۔ قصداً ان وحدیث نے جس پر حصول ایمان کا مدار رکھا تھا اس سے کتنی دور نکل گئے۔

مسلمانو! کیا جس کے دل میں محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم ہوگی وہ ان کے بد گوئی و قہقہے کر سکے گا؟ اگر چہ اس کا پیر یا استاد یا پدری کیوں نہ ہو۔ کیا جسے محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام جہان سے زیادہ پیارے ہوں وہ ان کے گستاخ سے فوراً سخت شدہ یہ نفرت نہ کرے گا؟ اگر چہ اس کا دوست یا برادر یا پسری کیوں نہ ہو۔ لہٰذا اپنے حال پر رحم کرو۔“

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی  
(تہذیب ایسان جس ۶۔ ۷۔ مطبوعہ لاہور)